

vantage tous et en particulier les dirigeants. Lier directement l'intérêt de l'Etat à celui des collectivités et des individus nous permet d'inciter ceux-ci à se préoccuper, sous l'angle de leurs intérêts matériels, de l'accomplissement du plan d'Etat et des résultats économiques de leurs entreprises.

Quand les Quatre s'opposaient à la combinaison de l'intérêt collectif avec l'intérêt individuel, ils n'iaient en fait ce dernier. C'est décidément un courant d'idées anti-marxistes-léninistes, apparemment de gauche mais en fait de droite. Le premier objectif que tous les communistes cherchent à réaliser, c'est de répondre aux intérêts de la majorité des gens. S'ils ne travaillaient pas dans l'intérêt de cette majorité, pour quelle raison alors les masses auraient-elles besoin du Parti communiste ? Et pourquoi devraient-elles le soutenir ? L'intérêt de la majorité des gens est un intérêt à la fois collectif et individuel. Lénine a dit : « Nous disons qu'il faut fonder chaque branche importante de l'économie nationale sur l'intérêt personnel. Discussion en commun, mais responsabilité individuelle. Nous souffrons à chaque pas de ne pas savoir appliquer ce principe ». (La nouvelle politique économique et les tâches de services d'éducation politique, 1921) Effectivement, nous en avons souffert à chaque pas. C'est pourquoi, le camarade Mao Zédong disait : « Les paroles

creuses ne servent à rien ; ce qu'il faut donner au peuple, c'est un bien-être matériel visible ». (Les Problèmes économiques et financiers, 1942)

Si l'on veut résoudre le problème touchant les intérêts matériels de l'individu, il faut appliquer résolument le principe « de chacun selon ses capacités, à chacun selon son travail ». Récemment, le camarade Hua Guofeng a indiqué : « Maintenant que les principes sont établis, avec un ordre de priorité bien défini, il importe de les mettre en pratique, sans tarder ». Pour ce qui est de la rémunération aux pièces et de l'attribution de primes, il ne doit plus y avoir d'appréhension. La pratique de millions et de millions de personnes prouve que, durant la période historique du socialisme, le principe à chacun selon son travail une fois appliqué, l'économie nationale progresse rapidement et le régime socialiste se consolide et se développe ; tandis que dans le cas contraire, l'économie nationale piétine et le régime socialiste est compromis. Ceci est une loi économique indépendante de la volonté de l'homme. Si l'on se conforme à cette loi, on sera récompensé par elle ; mais si l'on va contre, on sera sanctionné par elle.

* Président de l'académie des Sciences sociales de Chine.

fecté un grand nombre de gens et sérieusement entravé l'expansion de notre économie nationale.

Profit et «profit au poste de commandement»

Les Quatre ainsi que les pagandistes à leur solde ont affirmé que les entreprises socialistes qui réalisaient des profits plaçaient ceux-ci au poste de commandement.

La « mise des profits au poste de commandement » est une méthode que la clique des renégats révisionnistes soviétiques utilise pour restaurer le capitalisme dans le pays. Elle considère le profit comme le centre des préoccupations de ses entreprises et le moteur de leur développement. Nous devons la rejeter catégoriquement. Mais nous sommes pour les profits réalisés par les entreprises socialistes en accomplissant le plan d'Etat. Il existe une différence fondamentale entre les deux principes.

Premièrement, la production socialiste a pour but de satisfaire les besoins toujours croissants de l'Etat et du peuple et non de faire uniquement des profits, comme sous le régime capitaliste ou révisionniste. Par conséquent, l'objectif de toutes les entreprises socialistes est toujours de procurer le bien-être matériel et non de rechercher le profit.

Deuxièmement, la production de ces entreprises doit être définie par le plan d'Etat, selon le principe « le plan d'abord et le prix ensuite ». Pour assurer l'intérêt de l'ensemble, les prix de vente de certains produits sont parfois fixés à un niveau très bas et peu rentable, et on peut même permettre, en certains cas, de produire à perte.

Troisièmement, les entreprises socialistes doivent d'abord garantir la qualité des produits et l'élever sans cesse et ensuite, sur cette base, s'employer à augmenter la production, à pratiquer l'économie, à diminuer le prix de revient et à accroître les profits. Evidemment plus importants sont ces profits, meilleur est le résultat économique de la gestion des entreprises, et plus considérable, la contribution qu'elles apportent à l'Etat et au peuple. Mais cela n'a rien à voir avec « la mise du profit au poste de commandement ».

AU SUJET DU PROFIT

Hsiu Ti-sin

Extrait de Pékin Information
N° 8 (1978).

Nos entreprises doivent réaliser des profits et fournir à l'Etat des fonds d'accumulation toujours plus importants, pour accélérer le rythme de l'édification socialiste et faire de notre pays une puissance socialiste moderne. C'est là un problème évident. Problème au sujet duquel les

Quatre ont cependant créé la confusion. Pour saper l'économie socialiste, ils ont confondu délibérément les profits de nos entreprises socialistes avec les bénéfices capitalistes, en qualifiant de « gestion capitaliste » la réalisation des profits. L'influence de leurs inepties a af-