

A L'INTÉRIEUR DU PARTI

Forte opposition à la candidature MITTERRAND

Camarades,

Le but de mon intervention n'est pas de vous persuader que le pouvoir gaulliste est le pouvoir des monopolies qu'il est de plus en plus préjudiciable pour la classe ouvrière, la Nation.

Dès le début, le parti s'est prononcé contre l'avènement de De Gaulle au pouvoir et son régime de pouvoir personnel.

Tous les communistes savent que plus fort le pouvoir des monopolies sera renversé, mieux cela vaudra pour la classe ouvrière, pour l'ensemble des travailleurs, pour la paysannerie laborieuse et aussi pour la petite bourgeoisie, c'est-à-dire pour la majorité de notre peuple.

Mais, à l'occasion des élections présidentielles, il se trouve que la bourgeoisie a mis en avant l'un de ses politiciens, François Mitterrand, et que le Comité Central du Parti lui a décerné la caution d'homme de gauche et appelle à voter pour lui dès le premier tour.

J'ai exprimé mon opposition TOTALE avec la décision du C.C. du Parti de faire la campagne des élections présidentielles en faveur de Mitterrand.

Je vais m'efforcer de donner les raisons de mon opposition à cette décision politique du C.C. du Parti, décision politique des plus graves et appelée à des conséquences et réactions en chaîne.

Dans toute élection politique importante, aucun Parti n'en sort exactement comme il y était entré. En clair, il en ressort affaibli ou renforcé.

Et l'intérêt principal d'une campagne électorale dans le cadre des institutions de la bourgeoisie est toujours, en toute circonstance et avant tout, le renforcement des positions politiques et d'organisation du parti du prolétariat.

J'ajoute que cette décision du C.C. du Parti ne m'a pas surprise.

Vous me permettrez d'exprimer mon opinion qu'elle est le résultat d'un imprévisible au départ, puis lent et long développement allant en accélérant d'une orientation générale opportuniste, allant jusqu'à contredire les principes fondamentaux et universels du Marxism-Léninisme concernant le passage du capitalisme au socialisme, principes que les Conférences de 1957 et 1960 de tout le mouvement communiste international avaient jugé bon et nécessaire de rappeler en ces termes :

« Le leninisme enseigne et l'expérience historique confirme que les classes dominantes n'abandonnent pas le pouvoir de bon gré »

Cependant, je n'ai pas la prétention de convaincre l'ensemble des camarades à moi seul cet après-midi que l'orientation générale du Parti comportait un germe opportuniste depuis longtemps et que celui-ci est en train de fleurir d'une façon des plus dangereuses pour le Parti Communiste.

Marx et Lénine nous apprennent que c'est avant tout sur la base de leur propre expérience, le positif et le négatif que la classe ouvrière s'achevait jusqu'au socialisme. Jusqu'à la société sans classe à travers les échecs, les succès, les embûches, l'essentiel étant que l'avant-garde soit toujours présente en toute circonstance, même à contre-courant pour montrer le chemin aux protestataires les plus déshérités et révolutionnaires jusqu'au bout et aux éléments avancés de la société.

C'est pourquoi, tout en considérant que les conditions se créent pour qu'une avant-garde révolutionnaire et profondément liée aux masses se fortifie et apparaisse dans la vie nationale, que c'est l'essentiel de l'étape, je vais limiter mon intervention au problème pré-

Intervention devant une Conférence de Section de la région Parisienne par un camarade ancien membre du Bureau Fédéral de Seine Nord-Est et ancien secrétaire de Section de La Courneuve

vis du moment : les élections présidentielles.

Pour cela prenons tout simplement la résolution générale du 1^{er} Congrès en ce qui concerne l'action de la classe ouvrière et les élections présidentielles et comparons les déclarations et la pratique politique.

— La Résolution Générale du 1^{er} Congrès décide :

« L'unité de la classe ouvrière EST DECISIVE pour FAVORISER le rassemblement de toutes les forces DÉMOCRATIQUES. »

Bien. Donc le 1^{er} Congrès DECIDE que pour favoriser le rassemblement de toutes les Forces DÉMOCRATIQUES (sans doute par « démocratique » le Parti entend « populaire »), l'unité de la classe ouvrière est DECISIVE. Parfait.

Et c'est ce que l'unité de la classe ouvrière si ce n'est SON ACTION à partie de chaque atelier, entreprise, quartier populaire, ces actions étant GENERALISÉES de manière qu'elles atteignent de passante et profonde mouvements sociaux sur les plans régionaux nationaux CONTRE LES MONOPOLIES, CONTRE L'ETAT PATRON.

Toute l'expérience du mouvement communiste dit :

« Le Front Unique, c'est l'Action des Masses, l'organisation de l'action des masses. »

— Plus loin, dans sa Résolution, le 1^{er} Congrès décide :

« La classe ouvrière EST la Force déterminante du rassemblement de toutes les Forces Démocratiques. »

Bien, que signifie cette phrase si ce n'est que le Front Unique de la classe ouvrière, l'organisation unitaire à la base EST LA CONDITION INDISPENSABLE du rassemblement des Forces Populaires.

Or, depuis que l'on parle des élections présidentielles, depuis quelques mois, dans ses déclarations, dans ses appels, le Bureau Politique s'est adressé toujours UNIQUEMENT EN HAUT, à la direction du Parti S. F. I. O. dont tous les communistes savent fort bien qu'il n'y a pas un seul maillon coupé contre la classe ouvrière dont il n'ont été parmi les exécutants.

Ce qui a toujours dominé les réformistes, c'est la peur des masses, la crainte du mouvement des masses, car ils savent que les grands mouvements de masses dans l'histoire amènent toujours à des bouleversements sociaux considérables, incalculables, notamment quand ils sont bien DIRIGÉS par l'AVANT-GARDE CONSCIENTE, en clair que le mouvement des masses bousculent bien des intérêts et notamment ceux de pères ruraux exploitateurs de la classe ouvrière, du peuple et de toute une cohorte de parasites de la société qui les entourent.

Pas d'appels publics, pas de directives publiques à de grandes luttes de la classe ouvrière dans les entreprises, dans les rues sur des MOTS D'ORDRE MOBILISATEURS et orientés résolument sur des mouvements d'ensemble à l'échelle nationale.

Pas de grandes campagnes permanentes aux portes des usines, dans les quartiers populaires, enthousiasmant la classe ouvrière, lui donnant des PERSPECTIVES CLAIRES pour le renversement de ce pouvoir des monopolies capitalistes, pour son remplacement par un pouvoir populaire SOUS DIRECTION DE LA CLASSE OU-

VIERRE comme étape IMMEDIATE, comme seul et unique moyen de défendre d'une façon conséquente les intérêts de la classe ouvrière et de tous les travailleurs dans l'étape IMMEDIATE.

Dans ces conditions, il est clair qu'aucun rassemblement de force démocratique, des forces de gauche, ne peut se faire AUTOUR et sous la DIRECTION de la classe ouvrière.

Personne n'apportera à la classe ouvrière la DIRECTION ou mouvement de masses populaires.

— Au contraire, la classe ouvrière doit vaincre bien des résistances pour conquérir cette direction.

Cependant, il se peut que le rassemblement des « Forces de Gauche » s'opère sur le plan sectoriel.

— Mais il est clair que dans les conditions actuellement créées et rappelées plus haut, ce ne peut être qu'au profit de la bourgeoisie, sous la direction de la bourgeoisie, qui s'agit donc du rassemblement des forces de la gauche de la bourgeoisie pour faciliter une opération politique de la bourgeoisie, opération électorale impossible dans les voix de la classe ouvrière.

— Nous disons donc : opération électorale pour le compte de la bourgeoisie. Celle-ci n'a aucune possibilité de direction entre les deux géants au stade de l'imperialisme, du capitalisme d'Etat ; entre la toute puissance des monopoles d'un côté et le prolétariat de l'autre.

Elle ne peut qu'osciller, tantôt d'un côté, tantôt de l'autre, arrêtant son balancement du côté de la classe dominante.

Nous verrons de reste plus loin que les fausses options politiques de Mitterrand ne sont que la position politique de l'imperialisme américain en Europe...

— Donc, en conclusion sur ces données fondamentales concernant le rôle déterminant, irremplaçable et capital de puissants mouvements généralisés force est de constater que la Résolution du 4^{me} Congrès, déjà pour ce point n'a pas été mise en application.

Pour un Parti réformiste de type S. F. I. O., qu'une résolution du Congrès ne soit pas appliquée, que le contraire soit même mis en pratique, personne ne s'en étonne plus. Pour un Parti Communiste, présent également pratiquement partout.

Ce politicien de la bourgeoisie commande sans négociation et sans programme :

« Baptisez-moi homme de gauche Messieurs les Communistes. Vous seul pouvez le faire, mettez-moi l'œuvre d'homme de gauche, non seulement ne me combattez pas mais présentez-moi comme un homme de gauche à l'aide de votre autorité morale dans le pays et de votre organisation, faites la campagne sur mon nom, mais je ne négocie pas avec une délégation mandatée de votre Comité Central... »

— Voilà donc bien un brillant élève de de Gaulle, un de Gaulle américain, un de Gaulle de l'apres gaullisme...

— Ainsi donc, pas de négociation, pas de programme.

— Voilà donc le sauveur providentiel de la gauche.

— Voilà donc où nous en sommes.

— W. Rochet, dans son rapport parle des options « acceptables » pour les Communistes.

— Voyons donc ce que dit Mitterrand au sujet de la Constitution : « J'ai voté contre l'élection du président de la République au suffrage universel. »

— Je n'ai pas de position doctrinale sur ce point, mais une position de fait. On a le droit de s'inquiéter de telles disposition.

MOINS QU'UN REPUBLICAIN de PROGRES SOIT ELU !

— Donc, à moins qu'un homme comme lui, Mitterrand, soit élu puisqu'il se présente comme homme de gauche !

— Mitterrand poursuit :

« Je ne pense pas qu'il faille réunir une « constituante » mais l'Assemblée devra abroger certains articles notamment l'article 16 et apporter des amendements aux articles qui concernent le contrôle constitutionnel.

— En fait, il s'agirait tout simplement pour les puissances économiques d'amender encore un peu plus leur facilité d'intervention sur la direction politique des affaires de l'Etat, un point, c'est tout.

— Pas même question seulement d'une assemblée réellement représentative !

— En ce qui concerne le Marché commun, nous avons vu que Mitterrand a participé à sa mise en route.

— En tant que politicien de la grande bourgeoisie, il ne peut qu'ambitionner l'amélioration des institutions du Marché commun, de surmonter les grandes contradictions du Marché commun.

Or, nous communistes, nous comprenons fort bien que le Marché commun est caractérisé AVANT TOUT d'une part, par l'appauvrissement des exploités, des opprimés et, d'autre part, par l'enrichissement de la grande bourgeoisie, le renforcement de sa domination politique en Europe, en même temps que l'aggravation de la fragilité de certains clans de la bourgeoisie par rapport à d'autres et des contradictions entre bourgeois et prolétaires.

— Le Marché Commun Européen, c'est l'arène dans laquelle se livre un combat à morts les principaux géants de l'imperialisme mondial.

— En matière sociale, comme de Gaulle, Mitterrand se penche pour négliger les intérêts des travailleurs, de la paysannerie pauvre et moyenne tout en promettant des phrases démagogiques et de belles promesses sur les futures conditions de vie des travailleurs. Ceci est destiné à tromper l'opinion de la classe ouvrière. En régime capitaliste, chaque communiste sait que les travailleurs doivent lutter contre les empiétements perpétuels du capital pour leur salaire.

— Donc Mitterrand déclare : l'auto-expansion et il ajoute :

« Au Parti Communiste, je fournis tous les éléments d'information sans négociation et sans programme. »

— La voilà bien dans LES FAITS, l'exclusion anti-communiste !

— C'est du plus pur style Gaulle. C'est le mépris affiché du Parti Communiste, du parti le plus structuré et le plus en France, présent également pratiquement partout.

Ce politicien de la bourgeoisie commande sans négociation et sans programme :

« Baptisez-moi homme de gauche Messieurs les Communistes. Vous seul pouvez le faire, mettez-moi l'œuvre d'homme de gauche, non seulement ne me combattez pas mais présentez-moi comme un homme de gauche à l'aide de votre autorité morale dans le pays et de votre organisation, faites la campagne sur mon nom, mais je ne négocie pas avec une délégation mandatée de votre Comité Central... »

— Voilà donc bien un brillant élève de de Gaulle, un de Gaulle américain, un de Gaulle de l'apres gaullisme...

— Ainsi donc, pas de négociation, pas de programme.

— Voilà donc le sauveur providentiel de la gauche.

— Voilà donc où nous en sommes.

— W. Rochet, dans son rapport parle des options « acceptables » pour les Communistes.

— Voyons donc ce que dit Mitterrand au sujet de la Constitution : « J'ai voté contre l'élection du président de la République au suffrage universel. »

— Je n'ai pas de position doctrinale sur ce point, mais une position de fait. On a le droit de s'inquiéter de telles disposition.

— Par conséquent, il faut à la classe ouvrière et au peuple de France un candidat décidé à lutter résolument contre toutes les entreprises de l'imperialisme américain.

— Avec Mitterrand comme avec de Gaulle, le pouvoir des monopolies sera toujours en place.

— Par conséquent, il faut à la classe ouvrière et au peuple de France un candidat décidé à lutter résolument contre toutes les entreprises de l'imperialisme américain.

— J'ai voté contre l'élection du président de la République au suffrage universel.

— Je n'ai pas de position doctrinale sur ce point, mais une position de fait. On a le droit de s'inquiéter de telles disposition.

Le 16 octobre.