

LES «NOUVEAUX PHILOSOPHES» VIEUX CHIENS DE GARDE DE L'ORDRE BOURGEOIS

Nous publions ci-dessous la suite de l'article sur les «Nouveaux Philosophes» paru dans le numéro 17.

Pour donner un semblant de légitimité à leur délire anti-communiste, ces «nouveaux» penseurs s'efforcent de lui donner une base philosophique. A partir de deux axes: une critique de la philosophie de l'Histoire et une critique de la théorie léniniste de l'Etat. «Il n'y a pas de réel, pas d'Histoire qui échappe au pouvoir, pas de réel, pas d'histoire révolutionnaire, ce qui concrètement signifie qu'encren l'idée de bonheur dans l'ordre des choses est hélas une fantaisie qui se leurre sur le réel... une politique «réaliste» ou «progressiste» est toujours réactionnaire» (B.H. Levy. *La Barbarie à visage humain*). En d'autres termes pour la «nouvelle philosophie» le malheur est la constante de l'Histoire; il n'y a pas de progrès possible; l'Histoire est un éternel retour de la barbarie. Une fois de plus B.H. Levy et toute la «nouvelle philosophie» derrière lui, tournent le dos au matérialisme. Avec les métaphysiciens, contre les dialecticiens, ils considèrent l'ordre capitaliste existant comme immuable: «S'il faut pour la penser pour penser la barbarie, l'Histoire barbare, rompre avec les schémas de l'hégéliano-marxisme, je propose à nouveau de relire le plus inactuel des penseurs politiques, le Platon de la République. Car lui aussi parle de la dialectique, mais dans un tout autre sens, à peine homonyme et largement antagonique, il y entend l'idée que les sociétés deviennent, sans cesser d'être identiques, qu'elles produisent du nouveau sans rompre avec leurs principes, qu'elles tendent à autres chose tout en demeurant les

mêmes» (*La Barbarie à visage humain*, p.125). Voilà le premier argument pour une philosophie résolument «pessimiste».

La bourgeoisie est tellement hideuse qu'elle ne trouve même plus un chantre pourri pour farder son sinistre visage. Elle recourt au sarcasme: faire croire que sa puissance est éternelle, décourager toute lutte pour des lendemains qui chantent. Tel est son propos. Faisant appel à Rousseau contre Voltaire et Diderot, les «nouveaux philosophes» affirment que la société, c'est par définition le malheur. Ainsi l'idée d'une société juste serait un «rêve absurde», la «révolution, un impossible». (*La Barbarie à visage humain* p.89). La «nouvelle philosophie» spéculé sur le désarroi des masses, en particulier de la jeunesse. Il s'agit d'une entreprise pour propager systématiquement le désespoir. Objectif? terroriser, pousser à bout, c'est-à-dire pousser jusqu'au fascisme.

Le problème de l'Etat est traité de la même manière, avec les mêmes intentions. Toute la «nouvelle» critique de l'Etat (qui dépasse largement le cadre proprement dit de la «nouvelle philosophie», mais qui est de la même veine) se fonde sur cette thèse: l'Etat est quelque chose d'incompréhensible, un effet sans cause. C'est cette soi-disant absurdité de l'Etat qui le rendrait intouchable. «L'Etat une fois advenu sous la baguette de je ne sais quel malin génie! est proprement irréversible... C'est probablement une des raisons, non des moindres de l'échec du léninisme à perpétuer la révolution» (B.H. Lévy. *La Barbarie à visage humain*). Partant du fait que l'Etat bourgeois (et révisionniste)

est un appel tout puissant aux mains de la classe bourgeoise dominante dont il est l'instrument et dont le contrôle, par voie de conséquence, échappe à la majorité des hommes, la «nouvelle philosophie» conclut que «l'Etat n'est pas une création des hommes». C'est pour eux un monstre impalpable, «le mal en soi» qui «n'a pas d'origine, pas de date, pas de naissance, n'a pas non plus d'histoire, n'est pas un fait d'histoire» (B.H. Levy).

L'Etat est une machine destinée à maintenir la domination d'une classe sur une autre. Tous les léninistes le savent et la classe ouvrière en fait l'expérience quotidiennement. Ils savent aussi que «dans la doctrine de l'Etat, dans la théorie de l'Etat, vous retrouverez toujours... la lutte des différentes classes entre elles, lutte qui se reflète ou qui se traduit dans celle des différentes conceptions de l'Etat, dans l'appréciation du rôle de l'importance de l'Etat... La théorie de l'Etat sert à justifier les privilèges sociaux, à justifier l'exploitation, à justifier l'existence du capitalisme» (Lénine. *De l'Etat*). La bourgeoisie sait faire «oublier» sa propre origine, effacer que sa domination est justement un fait d'histoire, et qui a donc un début et aura une fin. La bourgeoisie rêve d'imposer éternellement sa loi à l'ensemble de la société, elle voudrait bien retarder sa fin prochaine en nous inspirant une «superstitieuse vénération» (Lénine) pour l'instrument de sa dictature.

Mais la réalité, les charges de CRS sur les ouvriers, les lois anti-démocratiques, l'encadrement et la répression sans cesse accrus des masses populaires se chargent de détruire ces fables

monstrueuses et de montrer la justesse des thèses marxistes-léninistes. La fascisation de l'Etat est une manifestation de la gravité de la crise qui pousse l'oligarchie à se préparer pour un recours ultérieur au fascisme.

La «nouvelle philosophie» est une anthologie anti-communiste qui a ses sources dans tout ce qu'il y a de plus réactionnaire dans l'histoire de la philosophie: métaphysiciens antiques contre les matérialistes, Schopenhauer et Nietzsche contre la dialectique de Hegel et de Marx, enfin Hegel contre Marx lorsque cela leur est possible, Heidegger, penseur très proche du nazisme, contre Lénine,...

Sa méthode? le «réalisme» et la démagogie. Ses objectifs: engendrer la passivité et le découragement, barrer la route à la révolution, neutraliser la théorie révolutionnaire de Marx, Engels, Lénine et Staline.

L'entreprise de la «nouvelle philosophie» n'a pas d'avenir. La classe ouvrière contribuera encore à démontrer par sa lutte -et par ses victoires sous la direction de son avant-garde communiste-, la nullité théorique et pratique de ces thèses d'essence fasciste. Et s'il est vrai que «contre la philosophie présente doit s'élever une nouvelle philosophie» (Paul Nizan. 1932), il s'agit de tout autre chose que ces vieilleries réactionnaires. «Il n'est pas question d'une invention, d'une création miraculeuse, mais d'un ralliement à la philosophie de Marx et de Lénine» (P. Nizan. *Les Chiens de Garde*). L'Histoire a prouvé la force du marxisme-léninisme. Le marxisme-léninisme triomphera.

SOMMAIRE

Poursuivons dans la voie tracée au Congrès pour aller vers de nouveaux succès.....	p.1-2
De l'évolution à la Révolution: le fossé qui sépare les révisionnistes des révolutionnaires.....	p.1-9
Les travailleurs de Téléic se battent contre les plans de restructuration du monopole CGE.....	p.5-6
Strasbourg: des actions pour refuser la hausse des loyers et des charges.....	p.10
Message de l'Union des Femmes Albanaises.....	p.11-12
Les «nouveaux philosophes» (fin).....	p.13

LE COMITE DE SOLIDARITE AVEC LES PRISONNIERS POLITIQUES

a publié une brochure sur la «Nouvelle Droite» intitulée:
RIPOSTE CONTRE LA «NOUVELLE DROITE»

Vous pouvez vous la procurer à la librairie
«La Jeunesse du Monde»
139 rue du Château - 75014 PARIS