

Solidaire

★ Hebdomadaire du Parti du Travail de Belgique - PTB

Rédaction : Bd. M.Lemonnier 171/10, 1000 Bruxelles ☎ 02/513.66.26
N°4(774) - 22 janvier 1992, 21 année, 30 fr. ● Dépôt Bruxelles X ★

Infos sur le Golfe: Timisoara-bis

ATTENTION
MEDIAS!



Un an après, la désinformation médiatique continue. On manipule l'opinion publique à grands coups de charniers, de menace nucléaire et de témoignages fabriqués...

EPO va publier «Attention, médias!». Un livre qui vous servira de manuel anti-manipulation. Des extraits en avant-première dans Solidaire...

P. 10-11

Nouveaux médiamentonges du Golfe

Les Timisoara continuent

C'était à prévoir. A l'approche de l'anniversaire de la guerre du Golfe, les médias nous sortent de nouvelles «atrocités» irakiennes: menace nucléaire, massacre de Kurdes. Hasard? Non, cette campagne vise à contrer la solidarité avec l'Irak agressé.

Heureusement, les éditions EPO vont bientôt publier «Attention, médias!». Un livre de notre collaborateur Michel Collon qui analyse tous les médiamentonges du Golfe. Un manuel anti-manipulation pour apprendre à se défendre face aux trucs des médias dominants. Nous en publions des extraits en avant-première. Chaque chapitre sera illustré d'un dessin du célèbre dessinateur Kroll. Nos lecteurs bénéficieront du prix de souscription en renvoyant le bon ci-contre...

La machine de propagande tourne à nouveau à fond. Les médias qui nous avaient présenté quelques «autocritiques» du bout des lèvres sur Timisoara ou «la marée noire causée par Saddam», se sont bien gardés d'approfondir ce dossier brûlant: comment fabrique-t-on des médiamentonges pour manipuler l'opinion publique? Au contraire, ils récidivent dans le style «atrocités

et menaces sans preuves»...

Menace nucléaire?

Premier médiamentonge: la menace nucléaire irakienne. «Inquiétantes découvertes en Irak», titrent la plupart des quotidiens belges le 15 ou le 16 janvier. Il s'agit d'un article d'agence (ou d'un service secret?) qui reprend les révélations d'

«experts» de l'Agence internationale de Vienne.

Le livre de Michel Collon réfute tous les bobards de ce style. Il souligne la méthode «deux poids et deux mesures» de nos médias en cette question. Aucun d'entre eux ne rappelle jamais qu'Israël, lui, possède déjà la bombe atomique, refuse de se soumettre aux inspections internationales et refuse de dire qu'il ne s'en servira pas en premier lieu...

Significatif: en automne 90, les sondages ont montré que la population américaine, réticente, n'accepterait l'entrée en guerre que s'il s'agissait d'écarter une menace nucléaire irakienne. Deux jours plus tard, les médias US, puis européens, regorgeaient d'articles sur cette menace nucléaire irakienne...

Charniers kurdes?

Selon la BBC (relayée par la BRT-



radio, VTM et de nombreux quotidiens), 180.000 Kurdes auraient été victimes d'une opération de terreur. Qu'en est-il?

D'après les témoignages recueillis dans «Attention, médias!», il y aurait effectivement eu des cas de répression à l'égard des Kurdes par des méthodes brutales. Mais le gazage d'Halabja serait probablement dû à l'armée iranienne et non aux Irakiens. Les médias occidentaux oublient systématiquement de rappeler que les mouvements kurdes de Barzani et Talabani ont, depuis les années 70, été utilisés par la CIA et Israël pour affaiblir, puis renverser le régime irakien.

Les «révélations» de la BBC paraissent fort suspectes. D'abord, ils reposent essentiellement sur le témoignage d'un jeune garçon qui avait dix ans lors des faits. Récemment, dans l'affaire des jeunes

filles disparues en Belgique, un substitut a refusé de diffuser un portrait-robot dressé par un enfant de 11 ans: «pas fiable à cet âge», a-t-il déclaré. On parle de milliers d'exécutions, mais on en montre seulement trois. Avec un commentaire irakien affirmant qu'ils s'agit de voleurs. Dans ce style, nos télévisions avaient déjà accusé les Irakiens d'exécuter des «résistants koweïtiens». En réalité, il s'agissait de... pillards irakiens, comme l'indique «Attention, médias!»

On présente aussi des camions ayant paraît-il servi au transport des victimes il y a quatre ans. Et dans un bâtiment détruit par le feu, on a retrouvé, intacts, des chiffons noués comme c'est, paraît-il, la coutume lors d'exécutions. L'ensemble paraît plutôt du style Timisoara. En lisant «Attention, médias!», vous apprendrez comment repérer les trucs des médias, par exemple quand ils accusent d'«atrocités» des régimes que l'impérialisme combat. Parce que les médias, justement, ont des liens nombreux et puissants avec les gouvernements, avec les services secrets lesquels s'en servent pour «vendre» leur politique à l'opinion. La machine aux médiamentonges mise à nu...

EPO publie «Attention, médias!»

Un manuel anti-manipulation

Voici quelques extraits de l'introduction d'«Attention, médias!». Ils expliquent la méthode d'analyse originale de ce livre pour prendre les médias «la main dans le sac»...

«Le Président Bush pense que la couverture médiatique de cette guerre est extraordinaire» (CNN, 26 janvier 91).

Et vous? Aussi satisfaits que le président? Il semble que non puisque, selon les sondages français, la crédibilité des journalistes est en baisse spectaculaire.

Quant aux journalistes français eux-mêmes, ils sont moins satisfaits que Bush: 81% d'entre eux estiment avoir été manipulés par les sources militaires alliées.¹ Mais qu'a fait la presse occidentale pour tenter d'échapper à cette manipulation? Pas grand chose si l'on en croit un ancien porte-parole du Département d'Etat, Hodding Carter: «Si j'étais le gouvernement, je paierais la presse pour la couverture dont il bénéficie actuellement».² (...)

Journaliste travaillant en dehors du système des médias traditionnels, nous avons été frappé de constater à quel point Le Monde, Le Soir, les chaînes de télévision cachaient un grand nombre d'informations que nous connaissions par d'autres sources. En tant que lecteur et spectateur nous-même, cela nous a causé un choc: est-ce ainsi que l'on nous informe? Après la guerre, nous avons donc relu tous les articles que le quotidien français Le Monde et le quotidien belge Le Soir ont

publié sur le Golfe, au mois d'août 90 et aux mois de janvier et février 91. Ces quotidiens sont considérés comme des modèles de presse de qualité. Ont-ils justifié cette réputation? Ont-ils appliqué les règles du journalisme telles qu'on les enseigne dans les écoles de journalistes?

Nous avons également revisionné, pour la France les journaux télévisés de TF1 et Antenne 2, pour la Belgique ceux de la RTBF et de RTL consacrés aux faits les plus marquants de la guerre. Nous avons ajouté des analyses plus ponctuelles d'autres médias: Paris-Match, le Nouvel Observateur, l'Express, un quotidien belge de type «populaire», La Meuse, d'autres encore.³ (...)

Ce livre est le résultat d'une étude comparative rigoureuse. Nous avons donc choisi une voie plus lente que la simple juxtaposition de réflexions superficielles. Celles-ci ont permis aux médias de limiter leur «autocritique», tout comme après Timisoara, à quelques lieux communs ménageant soigneusement le consensus. Notre voie a consisté à investiguer à fond, fouiller les textes, rassembler toutes les pièces du dossier, retracer sérieusement toute la chronique de l'information et de la désinformation. Seule cette méthode permettait de trier le vrai du faux et de reconstituer le processus de fabrication des médiamentonges.

Ce bilan est consternant. On nous a menti sur toute la ligne. Les photos

satellites prouvant la menace irakienne sur l'Arabie Saoudite au début août 90? Du bluff. La quatrième armée du monde, les menaces nucléaires ou chimiques irakiennes, les fortifications infranchissables? Des leurres. La prétendue intransigeance de l'Irak, son refus de négocier? Un mensonge intéressé, cachant au public ses nombreuses offres de paix avec retrait du Koweït. La marée noire de «l'éco-terroriste Saddam Hussein»? La seule chose sûre, c'est que les Américains ont provoqué au moins quatre des cinq marées noires du Golfe et que les médias devaient le savoir. Le cormoran mazouté? Une imposture: des images d'archives malhonnêtement présentées comme actuelles. La plus grande partie des «atrocités» commises au Koweït par les trou-

pes irakiennes? Des rumeurs fabriquées par les services alliés de désinformation. Les «tortures» infligées aux pilotes alliés prisonniers? Un mensonge délibéré pour faire monter l'indignation. Même le fameux gazage d'Halabja suscite de sérieux doutes car on a caché tous les éléments contredisant la thèse de la responsabilité irakienne.

La liste pourrait être continuée longtemps: sur pratiquement chaque épisode, chaque thème important du conflit, il y a eu manipulation grave. Vous en trouverez ici les preuves. Le dossier est complété par des contributions provenant d'auteurs anglais, américain et indien. (...)

Nous avons tenu à présenter un maximum de documents, y compris des extraits du Monde, du Soir, de TF1, etc. Ainsi, le lecteur pourra

se former lui-même son opinion sur ces textes, même s'il ne partage pas telle ou telle de nos analyses.

Dans des livres comme «Manufacturing consent» (fabriquer le consensus) et «Idéologie et pouvoir» (publié en version française aux éditions EPO), le linguiste américain Noam Chomsky a décrit les médias occidentaux comme une machine sophistiquée de propagande et de désinformation. Leur rôle, dit Chomsky, ne diffère pas essentiellement de celui qu'ils jouent dans un système totalitaire. Selon lui, les médias occidentaux sont entièrement au service de ce qu'il appelle «la cinquième liberté». En plus des quatre libertés mentionnées par leur constitution, les Etats Unis — de même que les autres pays capitalistes — s'octroient une cinquième liberté: celle d'exploiter et de piller le reste du monde. Sur ce point, Noam Chomsky rejoint dans les grandes lignes l'analyse marxiste-léniniste des médias bourgeois, comme instrument de la superstructure servant à protéger et à perpétuer le pouvoir économique et politique des monopoles. L'enquête que nous avons consacrée à la couverture médiatique de la guerre du Golfe vient étayer ces thèses au moyen de nombreux faits nouveaux et révoltants.

1. Sondage publié dans «La presse en état de guerre», éd. Reporters sans Frontières p 126.

2. C-Span (USA) 23.2.91.

3. Certes, divers médias français ou belges ont apporté un autre type d'information, nous en parlerons plus loin. Mais leur audience était marginale. Ce qui nous intéressait, c'était d'analyser les médias dominants, ceux qui font l'opinion publique. C'est eux qu'il faut entendre quand ce livre juge «les médias».



